

集部

書 集部

詳校官編修臣曹 城

助教臣常循覆勘

總校官庶吉士臣倉 聖 脉 校對官編修臣関博大 腾 錄點生臣具曾田

ordere order College ordered order 福間賜名天長至宋真宗朝 人長為萬壽等怒聞于廷 院檢討毛奇對撰 日與廢速元李天思寺

欽定匹庫全書 陰縣西凡百餘里間所云天樂相墅者其受慈悲之汎養 勸緑之力而重還舊觀今又漂搖矣吾聞釋氏兼愛自王 七于苗慈室不修者有年明洪武初始得藉檀衛之工場 春秋士相見必稱古詩為贈答而其後浸衰然猶有中 公貴卿下建與早無不敗嫗然合萬若一謂之等慈令山 可牛况宋明以來其為勸緣正等也衆曰善遂書之為序 一日也佛等其愛而我平其施合萬若一以此報佛其 王草堂詩序 卷三十三

いこう 見 / 六百 國/ 郎之因訪友而詠招隱殷東陽送甥而誦曹頹遠之為 降心為則益予之有私于草堂也哉夫草堂固修處士 車篋而來歸者故子于近許概不暇讀而獨于草堂有 詩者令則非已許不贈爵里未通轍投以一卷古令長 未曾相見而縞給往來凡知草堂與不知草堂者皆欲 得草堂為賦詠故草堂家居足不出闔而側身四望其 之行而擅大夫之才者也天下尚結納久矣雲間日下 短毋論木李瓊玖軒輕有等而弟從輕車出敖必有填 西河集

金欠口 **戴之以誦也予當浪游人間嘆令世無諸侯王虛己下** 忘分每以許文相傾倒横望之餘從客倡和夫淮南 士得追古稷下码石故事而草堂以品穴之子致賢王 為贈英瑤而報錯刀者以詩言之不啻零露之為歌草 草堂宜僅為河間誦許者耶 明遠特者人苟自立則青雲在前當有相附蓝顯者夫 公至今不得其姓氏而梁園賓客鄒陽以傳臨川門 田子相許序

嘉隆問詩人既從予邑王子文叔見子相所刻方幅則 居然唐詩也惜于見于相時少不能盡識其生平所作 往餞胡東高之汾陽料其贈行詩得田子相七律驚為 具舉其能調音聲而播律品鮮矣夫子相之詩之臻乎 **詰反少葢詩有氣調氣楊則調振自非良及相發元氣** 界予以序夫詩之為思也窮神幼渺期于中度故流連 為之甲乙今子相自對其詩次第編摘将以示于人而 咏嘆而未嘗無止則馬仔乎其問特大於情太多則超

欠にヨラハニョ

4

西河泉

節其與減矣予避人有年而文詞不得揚魚未充矣向 嘉隆而未進乎唐則以於卓之未忘也然而遂有進 楊跋扈四坐為訟其在今驃騎戈船南下衝斥于甌餘 則以意氣之能開與情之日上也故少凌為詩衰于晚 姑沒之間横樂慷慨賦詩而却敵其意氣之有效如是 重緘嘿之資互相激越暨予見于相予蠡城之龍山飛 在姜京兆許見子相尊人驃騎君抵掌俠烈能縱譚天 時事比之陳同父之見幼安意思勃發致京兆以持 卷二十三 b

A ...

點定之也斯珮初不喜為詩其為詩也近歲 耳而與予 則夫子相以終軍之年抱請纓之志而又加之以雄悍 博達慷慨激越之意氣豈獨示人以詩句而己 摘乃得存則是斯珮所者皆可以停而惜予之不盡為 斯珮所著書無一 坐林下索予點定其詩逮晡而別别數日而斯珮死今 請斯珮斯珮出五字律一百餘首示予時盛暑設床 斯珮五律遗稿序 存者而獨是詩以予所點定特為編 五可集

銀灰匹库全書 **此車過無輓無誄無虞殯無哀詞無銘狀誌述而獨斯** 全文近之為古文者皆非吾所為古文者也惟詩則欲 友朋之衆之遙遙而莫可指記者哉予痛斯珮死而蹉 其為存亡之痛生死之感亦復如是又况乎四海之大 同唱和共吟嘆者令或存或亡皆不可考而數月之內 者已無幾矣其為詩與文或十年或二十年向之所為 論詩則在今歲一二月間予漫游多年建歸而親朋任 編為二人手跡開卷而親娓娓馬悲夫嘗謂天下無 卷三十三

不果髮見下了之 ここうこくこう 倘幸而終存是亦五言之選也至于斯珮之篤行則予 五字長律 方效之非敢以斯序為傳述也輯其詩者何自銘也 《詩如吳漢槎七字詩如梅村七律如約園禹峯南士 取其所長合為 詩與為帖括同一 蔡子珮詩序 如杜陵生者以為善本而皆未有定斯珮 一集往欲得樂府如大敬擬梁陳 持序及題解記亭詩序中生謀選近詩約得十餘人終 | 無用然而寧為詩者豈非以 西河集

金少四人人主 書數繪畫博塞游娱之細無不意志所至手目畢達而 特其所為詩則若有冥心求通博觀取勝不甘以才分 人之姿不恃攻苦椒能為文章詞賦歌詠論議即下及 之為詩大率單心帖括而賈其餘才比解摘句其于詩 本于志內之可以見性情外之亦可以規問學哉弟令 來投距其于横行轉戰之事相去甚遠然而吹銅布 自限者夫審時候氣初亦何與于宫懸而穿域蹋鞠 固未知精神之依憑而典墳之有效也蔡子子珮具絕 超

東京可至人二方 要 或日茂秦詩有性情然亦寡學或曰性情吾所自有若 思之成學之固矣于珮舊為詩頗學茂春而近許有進 謂調情者為虚器而旁蒐者非雅材宜通人之論哉夫 中而資之外在心為志而發言為詞子珮多才吾卜其 詩畏言性懼其誕問詩忌使事惡其拘牽而有如得之 種樹非製衣而衣由之成即龜非築城而城于以備必 輕齎絕幕樂人每糖之正律而當時行軍制陳反有借 斯戲為訓練者此無他理有相因則先事所從起也故 西河族

貨馬 傳齊諮洞冥搜神博物西京越絕諸記悉後之人襲其 **告漢藝文志載雜説家為書千餘令並無一存即世所** 名而偽為之故記中所載並與史傅所徵及他書記註 天學則老子不云乎善人者不善人之師不善人者善 之資人亦惟不好學耳人苟好學則亦安往而不為 引據者了不相合是何雜說之難傳也然而唐宋元 胡氏東岡瑣言序

乾 象五行書詩禮樂竺乾桂下神蛇尾豕一一 言自六經九家以迄之街談卷議書凡幾卷卷凡幾 浡而厭不欲觀則又何與胡光禄著書東岡有東岡瑣 くこりっという 無論己若夫雜説家好辨僖文其載籍字句考論得失 稱雜說家不可為其說有二一則惡妨予大文而養其 啻 置石之探而冢土之汲紛紛乎雜説之弘覧矣世每 明以來人有外集集有別記篇帙之多至比之山毛海 力也一則恐能于大事而不可為要也夫文之大小固 西河集 一臚列不

忠諸隐軼事未嘗不惜夫野稗之漫傳而立説之當慎 数事為之點染當讀宋人小記至花公文正監歐陽文 必 贵確他日者史館有人當必求是書以備搜採立日 所緊猶淺惟是据撫遗軟往往取人間所傳而顛倒 也今瑣言所及但有通記拉無偏駁其聞必取真而 不害為廣大而有時以端人正士織微無類者或問摘 記混殺是非莫辨夫予省小以平及借名聚實此固 衲是資而已乎初子避兵時曾記明季遺事凡四卷

金少口

Hullet's

10.10 to 10.10 堂名伯調名歲星桐音名芳樹齊夹喜名東書而采山 則康臣所居堂也特康臣刻采山詩時值予以籍捕 **木弟早世無集而茲四人者各有刻集行人間其集以** 于乃悟其義而焚其書瑣言無是耳 日矢人有叅訂而成一矢訂之不詳雖挽殭其可追 與康臣為詩時同之者為伯調木弟桐音娈喜四 示沈七七善其為文而疑于其事既而示大战大战 采山堂詩二集序 与河集

金少口 脂藥檢括不及當寄予書云吾方與同舍郎汪君同為 **占握高等白事閣下入筦中秘書其為詩滌然自喜却** 後招予于白門盡出其十年來所為詩屬予點定私喜 謂予兩人為宋人楊波效滄浪宛陵清江所為何哉其 詩吾憚其仇烈力追之吾將以此易天下而不知者必 臣赴都遇諸淮而後讀其詩而相對泪垂今集中絕句 有云濕盡征衫者益指是也乃康臣第進士對策以稱 走具下無服為較讎而康臣屢屬予序亦不能應暨康 卷三十三

君為之較雠而以不忘舊仍名采山且屬予為叙夫詩 臣死而其說不早見于世也今康臣遺集其同舍郎 シー・ こここ 向背雖西盗東澹合宫重屋逐步為轉變而要之不離 £, 龍合無所或二益絢爛之極則平澹生馬而惜乎康 軟鉄步猶不足涉都官長史之藩而近體漸踩非歐 殿陛之間此猶先施说衣毛嫱滌黛而意密體疏神 比也此猶居明堂者厭尚見之数而雜啓左右移 古雄博雖峭巉不類具次七古有開闔縱一 D T 一意倜儻

金好四人全書 哉弟躬經實難核提入塾長而游于師廣稽博習尚不 詩為六經之一而謂躬經者不言詩是何淺之乎為詩 實難傳康臣幸與同舍偶汪沈之名已行人間而伯 即欲相對泪垂如在淮時亦豈可得乎 一後其歲星二集世多瑕瑜芳樹之後人質不能鬻紙 板而東書少年成死塞外其毀其所為惟恐不盡獨 身當五人共逝之後復取采山詩而為之序之 俞石眉詩序 å 調

钦定四軍全書 韻語名動衣冠人遂有疑詩句之不勒學者夫儒術誠 富方躬經術究其所蓄已足捨人順而折人角乃降為 易益心窮經有年而後能天歌于一日故夫風人者學 睨倚天拔地然要歸于大雅東高非欺予者特石旨年 無棄藝也既而讀其詩風古警上梗概多氣雖縱横 去年遇會城觀具舉義嘆八家傳文不廢試論投良者 士之為也胡子東當亞稱石眉為仲高小阮工為詩文 足窥其藩牆而肚明詠露露未晞而詩已成此非詩 四河集

青蓮若自為許名懷許堂集以東晉許據當寓然上因 竟以就名夫靴且能名况乎其瑟也哉 者世共謂其不能報及改終布革按度中律試為之而 田 而圓可銀能削礼而斜可組也人有操瑟而不為挑 懷之夫許據無文往為孫楚所見機而史尚隱逸不 即天下之大尚無宴紫况言詞詠嘆際于問學能殖 許堂續集詩者蔡子聞似祖之所為名也子聞之祖 懷許堂續集序

次定四車全書 聲于時将特見所者為用世計玄度之續非其本懷予 義為世所稱予關有其志無論其詩之妍虽足緊紹述 然而其志可念矣告陸機以揚祖駁德姚珽以紹祖訓 傳玄度此亦何足繁人懷而以顏其詩倘亦蕭條是好 軍後况乎南之詩之有似于審言者與子聞為制舉 而第使沒落華膴獨存高致若許禄者當亦不負中領 以懷許名而謂之續夫孫無續祖集者續之自于聞始 之意與許林許蘭乃予間痛祖德之云亡思凱前烈後 西河集

其誌狀尚有左氏眷周禮鈔百子散語尚書射覆四書 書催骨史抄録凡若干卷而大父所若不止懷許當讀 罕有傳者予聞曾大父為司刑時曾改撰冊府元龜豁 獨情作述之難自漢史藝文暨唐世書庫所載名目令 解酲盛言忘身董無無説嬪衣偶占清影軒雜俎凡 華空翠樓稿即爾集三一言石室籍 配內登甘雕而 六名今兵燹之餘猶能有存馬否也而謂予聞之可

,隨犀公作舉文社髙會于洛思山之者闍時搖筆者 王紫凝幹山集序

不下一二百人子為甲其三一選郎朱君一榮陽丞章

選者屬矣而貧不能飾益履丞被詢幾死紫凝三十年 惟舉文為能致富貴之具故富貴及得而此之浸假文 衣麻不得卸去然則舉文之無關于富與貴也雖然亦 一紫疑也乃朱君為選郎歷文選考功稽勲諸司掌

四可非

所為一二百人者或隱或顯而要之能為詩為古文者 膜 挾以自見芍藥之花不生于禁省之中訏水之外則退 腊無庸所當選其餘枝以鱗飾刀以目飾珥以馨嚴將 五味而和五臟横江之鱣鯨不能薦寢廟具饗禮則枯 而藏之别出其材以合之于蘭桂調之于鱣鄉于以成 日臨吾前其得而操吾文事之善敗哉乃由今思昔其 節蘇翰旂弁車中矢服之用益挾持固有在也弟紫 不逮三四人紫凝以為吾既無所見于世則必有所

銀定匹尼全書

松三十三

思有過人者然則文人之窮達又安可定哉 聞之章丞好為詩自筮仕山左繼詢中州而近且從征 應辰工舉義信習舉義者戒勿為詩而為詩者謂為舉 之幹山集而三也夫遍紀所游而仍不離乎桑梓如是 為詩條春自得每不潔潔于規無而情深致長抽贖 荆門夏口之間其為集當不止是也然而其幽愁憂 合故隨其所寓各以名篇若所稱螺峰與浮峰與今 **呉應辰詩序** り可し

金好四左左書 能擅長律比考功盈川而應辰驟為之争相馳驅故自 誇有得者不得傲舉義以所不能才人之絕技也昔人 義家必不工應辰同時工學義者若張遠陳至言輩已 應辰詩出而習舉義者不得妄戒為詩即窮年為詩自 悉用排體而散許自絕謝後漸越丁偶故能律即能許 稱詩有難至如轆轤交往木易駢婉而元稹作工部誌 而能長律則然後能律然而宿儒老師窮年死死而 工部獨絕一時在排比聲韻屬對律切益三唐取士

肅就吕子明談議如石季倫作豆糜啖人吁喻猝辨如 处能者而一 之大者無所不通應辰可驗也如謂工舉義之不必即 孟達聞司馬公兵至城下不意干二百里八日而到才 とこりる こう **令之為詩者大率兵與之後掣去制舉無所挾拋而後** 工學義也夫通籍而何心工學義也哉 工詩也世固有已通籍而未能詩者夫通籍者則必其 王鴻賞客中雜咏序 一旦能之如顏光禄忽聴張鏡與客語如魯 西河集

金ケロレノニー 獨杖剱挾策思一得當以展所學而卒不可得歸而梓 雕工人之讀其詩兼摩其書以為兩絕予入塾時猶珍 之暨鴻資漫游四方值天下初亂中州犀监大起鴻資 乃寄之于詩惟鴻資不然少為詩數百自書之而與之 侯慕下為他人搖筆草檄馳箋驛奏勞心敞力之餘暫 圖 其詩則皆壯游時發憤怫鬱不得已而仍寄之咏嘆以 偃息而意氣感發亦復為之故為之不多即多亦散 一快者也今老矣凡所為詩則皆以奔走衣食寄諸

馬乃鴻資凡三為詩一揣摹帖括而旁及之一挾策求 去不收拾乃亦録其騰者于篇益曩時所為書記者有 とこりったか 章箋奏未當責乎其人也令則位與事午凡幕下詞章 庶僚故陳琳鮑照崔融高適皆以記室起家而實則文 位而無事士君子未至通顯則先就辟召而後乃呈身 而其為詩一若劍心鉢神窮幽達眇而為之沈雄老健 有用而藉以與懷至于令則皆食革傾醑之歲月也然 一以相委随追隨屬車無所聞于外不惟無位兼無名 西河集 五

磷雖偶然下筆疾若風雨而指未到而氣已舉房呈流 濫皆可觀也鴻資詩不猶是乎若予之三讀其詩而三 論韋馱所始以七世童真用堅固毅力作佛干城而即 **彳亍而一丘一壑望之而盡而假使啊川龍眼適意磅** 祇洹無金湯之險兵華之衛所籍以維護者韋歇也無 好之是雖讀之時之或有異乎然亦何當無同皆馬 多グレスと言 **小遗餘力畫家無所得即使五日一山十日一水經營** 募裝韋駅金身序

之保護非護也况韋歇幻形何所事飾彼以像飾教夫 稱護法弟韋默護法遂在三洲而檀越以一身而不為 為垣壩而韋默以檀越為篋笥故韋默稱護法檀越亦 韋默未裝金身既已戴胄摩杵雄峙殿堂而髹漆不施 所费不訾計追師鏤綴填灰墁布約有千工佛以韋馱 無色縱口像教猶勿像馬顧裝金實難雖一身有限而 追琢未竟雖使黄金布地一往照曜而大八之間黯然 其岸然强立歴劫不去是亦弱門之錚錚者與天寧寺 1 ... 1 3.11 西可求 *

あか 四·左 全書 武協方神也乃祠玄武者必先火德取水火相濟之義 岩夫以一人助 亦飾生人之瞻視者耶募者索予序為施捨勸因序之 北嶺崇真道院為吾邑福地之一以其地在北故祠玄 原無限量亦視其一身之能助者助之而已 氏名善即王天君者能驅邪燭奸開冤析罔其以善治 而火德最神道家稱之為靈官或曰道書曰靈官本王 **募裝北嶺王天君減像序** 身與以千百人助 身 其大少寡多

とこう良 像代增灰確添到務使嚴重勿輕令昇與得離其位 怒而假使尊其等威張其容色就訟堂而申辯領此 繪雖披甲胄土梗而已住院道某憫神之碌碌將以減 亦敬神去慢之微意與人有訟官而反褻官者官心 且遅久賢勞思用歇息况以香塵和泥屑為之外加綵 不善而不枉于善乃以名善于是世之發憤怨抑無所 許者得借其神為証明故時俗訟神者多于訟官而 如神之瘁于奔命何也向使神為生身金鐵不壞猶 これり 4 四河集

聽訟之欣然者也靈官果靈福必有在吾願世之重其 金少口五人 神以集其福而遂為是言 西河集卷三十三 巻三十三

らいしのいれたはあ 與世相見未必如甘蠅飛衛抵矢于道中而不之下也予 究之斯然見姓氏于人千百之中不過一二然且此一 欽定四庫全書 西河集卷三十四 之為詩者衆矣茍任搦管無不挾一編以吟以諷而 序 徐西崖詩集序 西河集 翰林院檢討毛竒齡撰

一端先施則公以其名馬耳人不見其貌而已得其名名不在貌 一慕毛婚先施之貌者向習見者而詢其人而習見者妄致為手 拳拳從從其見于是集者比類以觀一如唐之有章劉明 世指名則近在十年之間然而其十年以前之所為詩即已 其全詩自搦管以來以速今日合古今諸體録其可與世相 見者為一集為二集夫西崖年不過三十而其以詩為當 西崖有年矣前此過西崖見其詩未見其全也今則得見 之有邊徐也則夫西崖之名其在十年間者豈有過哉人有

ここうここに 北之運讀其詩見其志而悲其遇之于以窮也夫材藝 位以結時崇有禄米以望人腹謂可邀譽問而致名高 長的東衣須捷落托于江湖之間以彼其時曷當有勢 假也方西崖少時席先世門閥遭時中落艱苦倍嘗暨 然而人之見之且爭舍東家而向西壁何則名固不可 出漢唇垩頰而使毛嫱先施者反蓬首垢項控壁竊視 鄉稱之一國稱之迄于今其在東西之廣南 可可

也夫安見毛嫱先施之貌之心于是也于是師東家以

陽羨陳其年每推如卓賁黄理為詩中之豪子因介其 然猶二年三年即牵挺之下目永織鐵迨至懸釐貫虱 金牙匹库全書 能神各不相下即以飛衛之技一出而可以自殊于世 操孤以起而後飛蟲数而冥鴻下也西崖負英其之姿 之不得而却而走之者矣 之或限則武以其技而射于中途豈無挾棘刺之端杆 挟三寸管即能與當世賢豪度長絜大况過此以往未 **贵黄理承閒堂集序**

年 其年 黄理從太原還出其游太原所作予善之一如前此與 送黄理因得與其年共讀黄理所為詩又以為善令則 邀黄理一見而黄理方以赴太原之 とこうこうにんけ 生者死者來而往往而來者其為不可恃如是也夫詩 山詩以為善也既而宗臣輔國將軍則又介其年與予 在人璧之烟雲之在眼一時短長工批互相爭上 見黄理于慈仁寺中時雜坐之頃得讀其望摩訶 讀其詩而其年已死夫即期年之間而居者游者 西河集 招踉蹌謝去爾時

予所見者尚有詞若干首附卷末 限黄理游未竟其為詩亦未竟吾烏知他日為詩不更 有加于今日而就今所見予見凡數頃而其所為善則 所見者而已矣黄理詩未刻甚富其所刻承閒堂則正 不肯少息者而待之數十年後其為不可恃者亦復何 也然則黃理之為詩其在數十年後亦一如今兹之 與待庵誦買長沙疏三過能記及旬日而予忘之而 介和堂詩鈔序

人已日日 年司一 待庵不忘人嘗以此定優劣馬暨予惟兵革稍為詩 仕既仕則所志在學待庵之未仕而不為詩其志在仕 而待處著權書十篇示有用當殿為確機詩曰吾但為 且棄去不存及試仕海上而後于蟾錯之暇而偶一 居际箱裹出际簿書待處自升賢以泊通籍中間間暇 日多然究不為詩即為詩窮極工麗擅康鮑之勝然猶 一詩而千百詩具是馬詩何用斤斤為哉頗人有言曰 '若所稱介和堂者則官舍名也吾聞未仕則所志在 西河集

然當觀絲人製錦唯經緯既立而後八細五組可以隨 者然且 之大而基守澄邃當有過於南金之為礪荆玉之為潔 手敏雖纂績而不傷于靡琱刻而不為于巧今夫為政 金ラン 猶製錦也吾當過海上觀待庵吏治優游鎮静得字人 在而罄其所施詩亦唯不觀其大耳尚觀其大則意閉 大者不遺其細者夫大既當務而細復不遺不幾兩貿 即既仕而反為詩其志當在學而獨是詩之為道務其 E 一絲一縷惟恐傷民杯水東薪不以累物其得 と言 次定四車全書 周 道棄去口不言詩者數十年暨枚臣成進士授西臺舍 初與枚臣同為詩每見而避之畏其湛深而枚臣亦中 其出而悖之待庵能不負所學則雖所學者本不在詩 全吾大以復全吾細如此每見讀書譚道自誇有用及 之遺書長沙之賸議也吾故選其詩而為之序之 而即以詩觀八體相宣五色俱備以擬其工抑亦眉山 人始效謝监吟紅樂當階之詩於是畜所吟運久成集 王枚臣西臺雜吟序 西河集

若干部吃吃歷寒暑畫夜取置摘搏數變易籤帙前 **暨近代陳黄門吳詹事輩旨是也弟校臣論詩又與齊** 年夏曽持宋名家詩過于論較取滄浪宛陵眉山涪翁 晉六朝唐五代宋遠金元明凡二十代泉詩若干首合 南黄門輩多所不合嘗選列代詩自漢東西始下及魏 文有得之後葉舉文不事獨事詩若文如昔信陽濟南 鄉先進當曰詩與文異雜文與舉文又異故為舉文者 相戒勿為詩為雜文而昔之以詩與雜文傳者皆從舉

思沈雄其氣博達其情辭高審而意古通傷雖不涉治 ****異音而同調于耳河水多廣流不廢支潔鄉林有奇 門而凡三衢九術縱横汗街干蹄萬輻之不可紀極者 諸集上下甲乙慨然謂有明諸君閎閥過峻弟恢其 悉閱抑勿通是使隘也夫青黄殊色而齊晚于目等笙 唐之開大明之弘正而時之為開大弘正者莫過馬其 概篇什豈通人之事哉其論如此故其為詩不沾沾 不騎棒券心欲執一元之筦以定中聲据二南之詩以

人二日三人言

西河集

詩與文者亦將浮沉滅沒而與歲俱盡此則鄉先進之 與獨念子與校臣暨任君待庵韓君然克同硯有年 所為可戒者也 休成述聖德之詩奏文始五行之曲以佐制氏豈虛諛 君皆前後通籍策名于時然後各出所為詩為世指 而予弟為詩為雜文究之不得成 向謂校臣能自致令弟吟樂究推其所到必能進賦 死陵之藩而較之嘉隆之際約繩來轍者稍有變 名而 即其所為 通

ニグエ

ノニー

.... 勢人之遇之率與懷懷恨浩浩然拔襟而前崔錯馬而 豪奸如植林之結根於秋原攢柯豪葉一往挾刺天之 後先奇不速空同即從容條易當亦不逐出康徐以下 異馬嚮使雪崖者當故國孝武之間與信陽北地相課 雪恆未曾以五字律見長也嘗讀其五七字古詩倉芒 此其間於互心有可觀而惜乎知之者之鮮也古云詩 不能行然且調調刀刀各中音聲與世之徒歌徒等者 龐檢討家庭紀懷五律序 可以

銀定匹库全書 馬往讀故史數吾色魏文靖公以敦倫著稱仁宗賜之 言志义云在心為志發之為詩雪崖惟原本心志故言 多根柢比之推本之木入地干尋即拔地亦干尋所謂 以為詩自有本本在是許亦在是而吾即推之為人倫 其家庭紀懷諸五字律棒以問世此非故匿其所長也 倫之事與夫詩與文之紀人倫者雪崖詩故多今先出 以五倫之書今是書無存也當擬其書大器輔古人人 凡學貴有本面如是也乃雪崖於一本之地尤三致意 V

BY COLOR ALAID 事皆是物也乃三十年不存一稿人以詩叩之即不應 至鄉游有年子始强其録近所為詩優見屢强乃又遲 定庵不屑以詩名自內廷應制掖門贈答而外感時賦 韋 應物念弟杜甫憶諸弟與妹王果林此陶潛杜甫盧 权陸景寄兄春嘉贈婦左思鮑照贈妹陶泉明哭從姪 全韓愈或喻兒或訓子往往也吾得而並觀之矣 之書其前乎此者則安仁叙家風康樂述祖德王融懷 兩水亭餘稿序 西河集

忠言黨論母籍筆札又何當以文章之事為緒事哉惟 |無角之用然而張弓挾矢雖廿蠅之射無以過之何則 本懋者餘自裕也故魏舒善射必至幕府狎習卒未 之遲之至於今而始以兩水亭稿付之録事然而餘矣 知其能射而後一射而發無不中方定庵兩入諫聞其 不道者間當考定庵家乘自太僕公下光禄宗伯歷嬗 有求道者于此視眇若博窥微知著初未當為朔逢 經國之言餘于詞翰是故永與五絕每有置詞翰

金少口

っていりられたから 李北地為詩人而近代婁東學士及燭其弟子以詩 夜光之珠篋笥莫掩雞斯之來不示縱跡向疑謝榛題 代以後家無藏文定庵之遲久不錄夫亦有所受也夫 文譽凡其詩與書即片紙騰字爭為世人所賓惜而列 自見者定庵可見者多而即以詩論詩亦不少乃題之 日餘餘者餘也然而定庵曰吾即此已餘矣又多乎哉 2稱是雖自視敏然然或偶見夫許句之外若無庸以 家副使秦中許序 西河非

賦許以事後以地采薇不作士大夫多横槊而吟做 恐吊而尚非其地則雖准察澤潞日尋干戈顧賦詠 然流連興嘆各有其地向使烏崩上即地近五原即 粲從軍杜甫出塞諸作而録詩者遂記之為本事之 與馬吾家菜園以金門之才司馬平凉夫平凉即古 容不臨羽檄未至當其感寄所及猶且相望治嗟起為 蕭關地也其地近邊塞曩時定這稱第一城者 師西征討涇原叛帥羡園本司馬駐師高平乃日捧 自 2

くしり うという 命文章衡鑒震卓遠近乃于瀕行之際輯售所為詩而 獻廟堂而光典冊而乃致身行問徒以摩盾銘銅之技 劍門棧閣之間慷慨馳驅一 羽檄北抵賀崩南踰闗隴然猶入撫降卒出督轉飾于 天子特簡之校文點南南城事而即復有滇南學使之 恠乎今获園以文事顯矣身為望郎 上馬殺賊下馬草露布則其感寄所及發為詩歌何足 第之悲凉磊落骯髅拔俗儻所稱于美出塞作傳 Ų 西河集 何壯也夫蒙國文章未足

金久口 爽 管更有詠歌為本事詩者泉明重宗誼吾將進而 記遊之習有三形摩險空過于環屑類拜官家 故實雜以沿革類方與家二自想起居很陋龌龊類 長沙之章矣 王命而義園以長卿賦才傳輸之餘加以教化則冉 能使壮情鬱發軍士感激非耶夫滇南亦用兵地 彌萬里新受 ルノニー 張賓門游西山記序 貪似 駹

遊其地者不過強詩數章便稱能事即偶有紀遊亦弟 札記簿家三故白傅過洞庭無詩而韓愈登華山未當 如前之所為簡礼記簿者根恆龌龊不可名狀子當出 水碧耳目開滌誠亦甚善弟前此無住文一志名勝而 文章相傳述塵襟朦檎自分隔絕讀實門紀遊一向所 記非無故也京師以西山為名勝地四方來京師者 以遊西山為愉快當車輪馬蹄福撲塵埃中得山青 華杖馬蓮西望軟恨不一至其地即至亦必不能有 5 可其

警蹕于途親承 許文唱酬每嘆實門以山川寥廓開拓襟宇故為詩為 **聖天子訊問慰勞于干來萬騎風發雷動之際跟蹌扶** 宜其遇勝地而與情生矣顧寫門遊時曾上避 服遷延引去夫相如揚雄未當見天子 文皆極遐曠能白闢畛園與世之寄無下隨車後有 朗豁報引人 實門負作賦之才縣然見 八八勝二 至此也子與實門遇申江之 先讀其文而後

欽定匹库全書

聖天子顯然見相如揚雄之為人與文而徒以未遊西 與見人之不同如此獨情身為侍從不能周旋索筆陳詞作 山之故竊誦其記以當遊覧則其猥陋龌龊有甚于世 頌徘徊於射熊甘泉之問又不能隨時薦賢效直宿郎監使 天子已見其人而未嘗知其為文夫猶是其人其文而見文 '為簡礼與記簿者而又何文章之足云 資治文字序 西河集

金片四八八二 農估與隸生人丹師之流檀記注有不貨文字者乎向 誓語詩史銘頌所精不淺即文簿板冊札牘券契以建 使古無文字則自今以前有若夢寐又何知熟為虞周 白文字起而載籍與文字者載籍之先事也毋論典誤 字之始先臂後形傳字之後先形後聲故先儒謂形母 與喪得失之紛紅也者然則文字之資治所固然也弟 古來字書不一而要其指歸大抵不越形聲兩端原造 孰為漢唐孰為聖愚賢不肖以及天時人事古今運會

聲子聲母形子皆不必辨要之六書所稱象形詣聲略 說文之作暨梁顧野王增為玉稿輯偏傍所同悉以 く・うう 聚而其後在唐有李陽水者修正説文宋初徐並取陸 見之矣獨是古文今文既殊其形辭賦歌等復異其韻 此則字形相強之大較也至若字替所者則自魏左 詞 在昔楊雄采篆籀諸文著為訓纂而東京許慎因之有 書集為篇海而從前省篇川篇類篇諸書俱為之廢 切韻增入翻切至金章宗朝王氏與祕據說文王篇 1111 內河採

朝 者心兼聲而記聲者亦心兼形故較玉篇者心增音切 新刊禮部韻略則至今用之而從前韻英韻集禮部韻 名 同造切韻唐陳州司法孫恤略為訂正更立為唐韻之 之于是有韻譜一卷其後隋開皇間陸法言與劉臻等 略諸書又為之發則又字聲相嬗之大較也顧夫記形 令李登創為聲類齊中郎局 建宋祥符問增為廣韻景祐問復增為集韻至理宗 有平水劉淵者始括二百六韻為一百七韻名五子 **顺作四聲韻略杂沈約因**

金好也人人

t

東則又兼攝形聲統該義理世之所為金科王律者莫 則形義未聚而韻學亦失至萬歷中宣城梅氏集成字 人、こりる 日上日 復因襲金元之舊變易前文別為改併名曰洪武正韻 較廣韻者復限畫段至金韓允中合為篇韻則兼形聲 自李程以下正變沿革源流縣然且又傳極墳典恣所 以過矣吾友徐氏仲山洞精字學其于三蒼爾雅諸書 之三十六母륯成一編然而義行其中明初大校字學 二書而取說文之筆畫磨韻之五音韻會之七音荆璞 Ę. 奶河集 山田

每 篇韻偏而不全而即字彙之綜其成者猶且車好回午 著書相嬗踵事不替而為診荒落如是者乎不特從前 考核乃遍覽字書而則馬憂之以為安有千百年以來 說之陋以為楷書當具楷法不當泥古法曾作答王進 千創百隟雖有增訂仍復終盭間嘗與仲山論字仲山 古今任意增減當極皆正韻及異江趙氏所若長箋之 辨字三書頗傳于世而與仲山談不自知其語之 字心戈波點畫縱橫曳戾豪羞具析而予則不問 人と言言

責令以為聚古字者所以見本輯令書者所以考變當 四 隨以形合母故牵放稍球雖絲縷而得尋丈之判自夫 也 字者正所為字形者也夫及支異用以義分形雥住 ソハンコ・ヨー ハナラ 辨極之鐬噦而詩句始白至如正音則即前所為字 為繙其編部觀其發儿大約有正字正音正誼三端正 體 仲山于古文篆隸無不彈哲而不以篆律楷不以古 就沿變如允允之析必及允統而易文以明鉞鐬之 相循導源疏派則必先定其規畫而後以代而 西河集 立

諸 所受况夫宫宫徵徵字隨聲造而律以韻母則宫角徵 作正往往而是且譚談終合清青轉分其中正變各有 者益本音轉音通音借音原有區別世以借作轉以 通借為更端以辨駁為附著即至龠合數殊睍睨説 事類各有至義苟一字數解則以正為尸以兼為從以 生 商反為亂音而是書則特嚴正借轉慎翻切其于見溪 而由字求義則天地人物姓氏州縣草木烏蟲日用 母則弟因集韻徒作標識而不襲其說然而字從義 軤

区

スコンコース とは 子業講姚江之學研練經術擬者理學經濟合一一 受洪武正韻甫受即能指摘其紙緣其後觀說文而好 之既而有悟見人物體貌皆成字形至甲申後捐去舉 既而神官小說搜輯窮荒贯穿山海洋洋乎天地間 依韻分部部下分畫畫下分母前正後俗始古終今其 亦必窮其參差而定其是否其于義之不茍如此至于 巨觀也當考其載事所由自幼時從其尊人大司馬公 訂証之確引據之博始而經史子集既而九流百氏又 西河集

筮之得屯之五曰屯其膏小貞吉大貞函遂單心字學 逮老見剩字必拾出入赢笞後習拾之久遇隟地字影 朝 文字益將以獻之 又間之仲山為是書雖本學力顧實有風悟其太君愈 明晦不輟凡幾易冰雪始脱稿合若干卷名之曰資治 目 過即省既拾擀而爁之囊其灰投之清流暨生仲 人以識字稍曾發願惜字句鬻一善識字兒自未歸 廷佐一代同文之治豈僅為載籍之先資已哉然子

ラインコラという 時柱縣中蝕兩傍存沒戾蹤跡太若抱仲山指訊應聲 飲其彌月贈餉之貲惟拾剩字仲山生甫歲餘即識字 吾心以是書為百川之歸矣 风悟如此然則以李程之資擴沈顧之業古學倘行 射即得其字稍長學書法軟能自為起止學家亦然 西河集

			I K
西河集卷三十四			1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
三十四			
			三十
	ı		
		,	

哉顔樂天在唐當元和長慶之問距宋東坡時已二百四 杭之為守者衆矣而獨白與蘇並傳豈非以兩人 定匹庫 西河集卷三十五 其間沙陀那添易姓者六而後兩人始以傳 西湖三太守詩序 西河集 並能詩

劉君以括倉良守借著兹土西江聶晉人曾選在園詩而子 之比而踵之接者甚矣能詩之未易也子僦居西湖值在園 金万とん つき 時則既已坡居之矣乃適守兹郡相傳小眉詩提筆千首雖 以寄意會舊黃守蘇君小眉代蒼石予曰此真坡也當其命字 列其兩集于百家詩鈔之間且于去官後和東坡守杭時詩 則子友也着石以石屋丹崖諸集屬子篡定而晉人適至遂 為校之當回若在園者可以為西湖長矣既而着石魏君來 紙場墨湯而筆尚未輟晉人 人居湖久將行還顧曰吾無己

盛氣後先三守于兩年之間而聶君晉人即又能歷取 詩者亦未嘗問絕于世而相遇甚罕今一時而適逢其 而予以僦居一老亦躬承其際而觀其賦詩何厚幸 而今且車連袂結于滄浪之濱此不可謂非千秋極勝 其詩而為之選之遂使曩時蘇白閱五百年僅一見者 太守詩夫自有杭來即有此湖亦即有此守即守之能 湖吾當為湖留住話去因遊三君詩並列之名西湖 來子心聲序

銀定匹库全書 為詩者誠哉靈臺之叫號矣少從倘湖先生游嘆先生 夫哭母而何以文曰此其所以為心聲者乎益哀感有 來子心聲者來子哭母之所為作也夫來子之所哭不 矣有哭其猶子者有哭子者而總以哭母之哭哭之 于九嘆而祭姪悼兒較有類于昌黎之為文顔况之 惟心無飾故或以義哀或以情哀或耳目聞見而哀 恨弊之性流為文章 真所謂淳意發高文者而超庭 口嘆而哀而心之所至則百哀具馬是以烏啼七章

迫 其文 殉 寬之以原氏之歌慰之以自點之瑟又豈可得哉 地 嗣 吾 馬而不之顏且夫檢心者吾得以達心解之泥情者 以為緣神感動恐傷自然而獨于天倫迫切若將 凡二 切所至究且輕結繚戾而至于如是夫如是則雖 可以釋情喻之乃以來子之放情任達置身蕭散而 與復能以孝友天性形諸哀嘆而不必以文為文而 如此 切感心觸性稍有眷戀急舉而聽之無何有之 聞之來子好老氏放情任達置身于逍遥之 身

銀定匹庫全書 曾定以文章為是邦者舊高賢傳哉故七國文儒東漢 者 雖言行之間原有可見而其人不傳然而今之吳楚猶 彰于世而其名其氏誦之赫然令則非文不足以傳 名士原無爵履官閥可資撰引然且澤不被予人詞 而史館文厖無能軒蟄非其人所自為文足以嬗後 自 告邦賢國獻多得之雅豫燕齊諸境而具是以南傳 漸少顏其所為可見者即一言一行致足稱述又何 龍 **跳風雅序** 長三十五 則

盛矣乃潘子水厓復慨然念宋元以降自武樂兴宣下 能傳之使天下見也碗城為七國楚地而樅陽入漢 逮 出凡言行文章致足稱述者前後挽推互相暉映可謂 為名縣其間高賢者僖代不乏人且輓近以來名士輩 之皆之熊群雅豫而高賢者信往在不建致觀者有古 、こうえ 今升降之感此非其文不足傳而其文之可傳者或不 至洇沒而不可考者将先輯其詩為集因傳採國誌 今日有其人其文久傳人間而風雨兵革侵蝕流散 こう 西河集

金少 Ē 黄盛門戸習氣 雲龍之名彼此並時當時習故者其于江介諸先 啓禎之末 旁鬼家來凡夫故老之遺間問門之种識務心祛其 雲問又首 一而微其可信不汎不偏以該以審命之曰龍脈風 不以子為不文屬為叙次予思江 稱舉皆有倫有等可備譜牒然而黨同代異肆 匹 アルノニー **貼僧餘習而其時齊驅而偶** 推陳氏當夫黃門熈與與海內争雄 则若有詳于彼而略于此 左言詩首推雲 馳者龍眠 者此生其 正 D せ 雌 歴 間 雅 故 可

大三日東八三百 四 能與寫內頡頏然當考遗載亦有鄉先生詩共若干卷 揚然猶兢兢乎不忘先烈而具為搜討今之所為後即 誇事炎觏水嬉而歌河女者其私其所處而矜其所秘 者所由輯遺詩而憤然與也夫里門必式梓桑必敬此 風之可播與木厓者書等身其所為詩久為海內所 即偶然給捷世且誇之為盛事况乎南音之當操而土 在鄉之人固然別文章大事宜辯方域告有見羊酪而 之所為先也子生為越人僻處海隅邑之文獻固無 西河集

金ラ 按緑竹之 忽 人之所憑虚而談醉容而語者而皆有以者其實則 则 無 自 有人馬控引進浮襲歷块北聚鮫鯔而集跃蔓聚 輎 有明迄今判為二集 相 E. 存 形者多是嫉而代遠則因循忽各易致軟洛子 之而難之也賦具都者於雅注之能揚數面之 即故家收藏兼本副録亦军有見者大抵 一詩以求衛產誦板屋之章以驗泰風而猶 既鏤版行遠近而數百年 詞說有裡吾土而 世近 間 謂 眇

置去其不得置者獨其游西江前後諸詩已耳予簿 高藻如考功工部一輩而久不可得故為詩不惬心 山之言曰予欲樂府如祭軍五字詩如陳思仲宣律體 時用制文冠毛詩北聞其文久為遠近所稱而季子大 山復以娱清樓詩傳之人間然則其文章且若是矣大 未足櫃懷舊之念發思古之情不可已 與滬上二朱子游未曾僅以文章也顧伯氏周望少 大山 稿序

士襲隆萬間遺習衰然卷帙自許博大即彼此互贈 以前律體有微近隨州與嘉州者弟其稿所存止十之 **滬上主周望家因得竊讀大山所存稿嘆大山前所** 日著等身書而身殁而書不傳雖藏書家偶用備數或 三而予復汰去其半似乎過約然予見舊時鄉先達名 ,姓善守護其板使不斷爛已矣其于存毀之數固未 具能有之其樂府且足當古三調詞五字詩追建安 知者朱氏自九世前後其所傳集凡十有四今鏤

多定四库全書

卷三十五

自

學無所不窥然且未嘗習為之略涉即得故其為詞 填詞及其游大梁作大梁竹枝若干首愿雅而傷押得 鄉與着崖作集字詩平改單複項刻裁押予早知其能 尚存故志書稱鄉先達名士有文集者莫盛于雲間朱 填詞家遺法竹枝者填詞中一體也益蒼崖才多其于 事詩數冊而止則夫後之繼先達而傳文者顧在多與 氏而要其所傳者僅如静庵公麒麟頌邦憲公江南感 柯亭詞序 3 7 固

銀定匹库全書 能 高下而不仇不墜然後街談卷訪亦且播之為雅音而 蒼崖甫涉筆而二弊免馬益詞如衣然稱身而裁不減 幾免于蘇黄之暴劣辛蔣之頑誕然其失也宛而不 詞 未嘗知其為詞而其詞工馬况優甲得乙予已早見其 不浮而後越布單衣皆得目之為佳士氣如筦然依聲 為詞氣必欲蓄志以縊氣使氣不横洩比之詩歌度 别于元慶之庸便嘉隆之佻滑而其失也錐而不利 工者哉特詞為詞語使必效陷唐餘習刻意組就将 表三十五

.;

與 てこうえ ここう 其 無所或二柯亭之詞不如是乎中郎見竹而知其材 ·其為他詩而知其為詞雅有同量若夫學仕者之亦 者雲間與東鄉論文援大易修解之旨自六經諸 鄂王且為詞而况其他也 他也有以命世之才而為詞者斯王與鄂王也斯 他也有以大人而為詞者布文也希文且為詞而 詞占有以君子而為詞者晦翁也晦翁且為詞而 西園偶言集 西河县 序 况 况

则 望而却足曾是區區者而敢與之緊寡多較細大哉然 是馬耳浸假座徐沈鮑仍行人問則盧陵南豐未必不 操戈弟推盧陵為鼻祖而源溪震川諸先輩宗分派接 令之制舉家争衡百一况六季乎雖然亦唯六季為非 下及漢魏晉宋齊梁諸為文者各示體要與以正的東 次初稍一時制舉家便之即使能為漢魏猶不足與 今之不為六季者非為之者少而為之而能者之少 不能難而雲間之說遂行天下既則吳中者舊自

金グロ

とっしりら という 實表判爛段已耳夫以制舉表判而名為六季宜六季 之不振也夫史遷班固不廢作詞昌黎柳州多有絮字 者是得母所稱度徐沈鮑者非與自初唐諸子工于 律雖文仍偶體而格調全平令則名為四六完其堆 間遺響底幾未墜近讀其為文駢情儷句具極高勝猶 天之才為之搞詞又安見連珠繁露紫迴錯互有如是 且 也予與西園王子游嘆其所為詩詞工麗絕俗以為雲 轆聽盤碎能使新裁别科往往搖挨乎其間自非 西河族

金グロ 為體者而西園以文筆之巧奪造物之能放心慧指暴 其藻與彩也人即欲誇八家而抑六季而心謂綠麻之 天地之間日月寒炎動静往復凡夫花葉之縣生鳥禽 今毋論包議一畫必籍偶成鍾日間生娶她而得試 組成勢雖使嫘女紫絲天孫製錦猶不能擅其文而易 '雄真以逮人事局旋冠矮屎優又何一非奇偶之環 如管蒯珠王之不如砂磑夫亦孰得而眯之 **募建天衣乾公骨塔疏序**

為行脚告募屬予叙事告孔子有云朝間道夕死可矣 從容告别不謂别一年而乾公死死而歸其骨于天衣 送乾公住楊之天寧時兵戈滿前植錫于西陵之路傍 法予約以年歲而未償也既則送乾公住靈隱又既則 夫間道早暮初亦何與于死生而至謂可死夫亦愿年 指而口吾茶毗後當龕骨于是而龕久未建法嗣寄處 者又一年矣當公未死時嘗相天衣前大塢名茶園者 J. 17. 1 J. 1. 1 7 向避人天衣乾公引予至大悲閣前鳴鐘轑燭命予飯 五可

銀定四库全書 塔爰叙募簿且告世之能助者 淪後心如公者始能繼三峰之學丁已秋月将有事建 弟四世益三峰之孫而靈隱之子也靈隱當曰自五宗 靈隱又住天寧即又死而仍歸之天衣而予猶然以茫 投于公初謂從此力學可且暮計耳曽幾何時而公住 歲之不姑待以幸有是也令乾公閒道久久而可以死 死而可以樹塔于茶園而不之愧獨予以瀕死之人歸 之身為公叙事嗟乎人之生死可待哉公為天童之

若可親者又既而讀其詩且讀其和予之詩則然後 吾未曾見其人也讀其詞兼讀其所寓書柳柳乎謁乎 尾之曳而赤霄之阻其不足副其婉孌之思也明甚 英上昵于穷窕而曠于交游况乎以留離之子當之翠 悦家人語言而鸞雞未翔城城于銅屏之隟意其人必 年而傷于言情者也則又愿其人或才高意闢與會 讀朝霞詞如嫩簧乍調生綠繁桐金熄兒女子為炒 錢唐呉清來詩序

銀定匹库全書 讀弱霞詞而思清來清來讀予詩而思予其彼此神界 詞又予之所逐為未逮者乎令清來詩超越凡近雖 徐媛好予長句遂展轉摩似世所傳徐氏昭華詩者則 亦又 師予作也予方戒予言而人不以予言為不祥則緘 在 其爱予之深交予之勢也古不有誦讀而相思者乎予 一餘尚當炕愾一吐出胸中之縊况清來高才其為詩 准有王孫晉者能迴筆做予作雜體詩而近則始寧 何異顧予久失志其詩本不欲傳于人間而轉告 衳

八旦りをかう 取其所為詩而誦之 往其為情深而文明者益復何限吾未見情深而恝然 而 予逮老不能與之相唱和楊風花雅以成其所謂誦讀 致其和予詩不下十百餘首頗皆非原詩所得髮騙情 抒所見不假容飾而意態横溢駁駁乎有神駒拓落之 于居父之際者也而况乎忘年交友爱好必篇讀翦霞 詞而猶恐于亦霄往來有相疑而無相好者也曷不 相思者也而第以垂髫之年傳言情之句則進此以 西河族

金万正左 禮尚記年自三十伊始推至期順每十年而更名顧獨 名 當君子强仕之歲夫以君子試仕方在强毅而夫人以 任君待庵以初仕為上海令會夫人丁少君年蹄四十 行年副之亦可慶矣乃在庭賢嗣纍纍稱觞就列屬予 言為齊酒勘予因思夫人少席門閥其尊人樞曹君 滿天下雖不竟厥用然意氣亢逸務為豪上況夫 及閨阁豈非以閨間無稱君子之稱即其稱與我 / 1 丁少君四十壽序 五

易如鮑宣就碎泰嘉上計在族里中外得失懸殊自 尤所愛也珠欄繡褓嬌處阿問年時姻戚走車載如流 とこうえとう 無愉戚相形之感在待庵閱久彌盛者而夫人一意 為數乃夫人處之泰然復能拮据中閏仰事俯接問旋 水而待庵以名家子當破産從戎之後長卿壁立慮難 平平居之者數十年即令劇邑之治與有佐理而 妯娌先後之間可不謂賢乎且夫贵盛難久處也 加齒望者在户夫人自初歸以迄今日其間歷境變 Ų 西河集

金万口匠台言 傳政其將由君子而進年者可勝計與予與待庵來髮 始晨昏笄總猶在子舍耳曾幾何時而趨庭衆多歲月 定交争欲以藝文雄長天下而為龍為蛇相逢官舍則 易邁一若當年之誦体洗紅者然則自强仕服官以建 無論夫人静好宜享長久而即以記年推之自三十伊 采賴知禮吾未見其能兼也夫閨中之年修短難計 回鹿門之筆為輕川中外揚藏誦懿雖欲過加以該 不以是自於向非淑慎作德婉娩成性則葛亞儉勤 十五

長于库凡後學始進者急從之習短武稱為祭尊而不 益言受之之未易也予少入醫序即知張二先生以齒 私求其優游自怡行行于日用之間不可得况下此者 身通顯席履封厚猶然刺促旦暮竭心皆餘力急公營 夫人之蹈大年者綦少而或有其年而不能享受即致 詞而不敢也 而欲其遭逢泰然終其身譽處難矣故詩曰既多受祉) 張二先生八十序 四山

金丘匹屋全書 之見先生而先生以今年仲春為八十懸弧姆成中外 子亦復以學行見重響序人之見先生之子者一如告 各捧卮列幛為先生壽考邑之張氏凡有數族皆能以 以舊戚黃小紋行革倍親且敬令予亦老大而先生 自少速老喜節嗇自將不事文繪雕飾表馬盤匹嘗擲 .閥甲第啓大于時而先生之先自曲江來 遷歷安成 相嬗數世矣乃先生性朴略洞無邊幅坦坦以遇 新淦而永與代有達人先生由儒術起少習孔氏咿 £

杖行市中禹步嶽立挺挺然迄于今八十矣猶聰聪明 夫壽日全真以其無可飾也而先生以任真之性葆其 視善起居躩樂有如少年故吾謂先生之壽厥有數端 壽二丹經指太和為一元之氣先生之與物無忤和也 積德今先生以節當自將是閱之者固而無所于耗 而以得于元壽三且夫壽也者常久之道也故詩曰 天良壽一老子曰事天治人莫如嗇嗇則早服嗇則重 月恒言有永也而先生自少建老常久不渝壽四人 日

|葵未心皆適意之歲而先生進退無害翱翔于里門者 多定匹库全書 舊而其後驟當流賊之變海內騷然前明餘燼又稱兵 之日衢卷清晏城康不夜闔父老垂白目不見介馬馳 樂亂世之民多愁苦夫人而知之矣先生生神廟太平 堅而謂非松相之爾承者乎壽五弟人之為壽站茶習 圂 亦有言松柏之姿經霜彌茂世有如先生之體殭而質 八十年市甘而披温其在庭覧嗣又能以孝饗洗腆穿 池灌花為好老計其享受也如此夫治世之民多和

葉氏分書詩韻者慈谿葉天樂以八分書而書近世所 所遭之有幸也夫生年七十謂之古稀八十則益稀矣 之未盡靖者先生卒能全其年以處之如一不可謂非 可勝數其在今承平漸啓壟耕户織然猶有頤園烽火 逆命距錢塘十里兵如蝟毛鄉人之化離于戰闘者不 而受多社者又豈僅八十已哉 乃以稀有之年當難全之遇而從此益進則其享大年 人民可與人的司 禁氏分書詩韻序 西河集 <u>†</u>

者名曰分書詩韻信乎偃次之神觀也夫王氏父子以 然且紹為書法謀集字之專見不複襲者千文而外莫 金少口屋之三 書其韻而註以小楷間有字形互異者則又小書一字 請先生為之書今天樂以先生嗣人既能讀其所遺書 于註字之左且偶芟今韻之不可用而增正韻之可用 如詩韻因書詩韻五卷計一萬一千三百五十八字大 榜閒屏几與夫鎔金琢玉范土摩罷雕烈刻聚之事皆 司用之詩韻也告者葉此君先生擅八分凡 即縣碑 卷三十五

書並稱即唐時大小歐陽亦當以字學相禪謂之善繼 ・ノ・ハコ いって ノイナ 體不得雜出况乎韻學之衰自問沈創譜渺馬遠絕即 字形至近代而一變明明楷隸悉律以篆籀之法戈波 隋唐詩韻所稱切韻唐韻諸書亦概不可見而祇以 损益心准説文而天樂以篆隸之間行之使知篆隸分 來其文章名節有重需繼體之追蹤者衣聞蠁接亦復 天樂于先人所遺即一節之美不忘紹述則凡真世以 何限獨是書法與詩韻相表裏書即字形韻即字聲也 西河族

金少口人人 形字聲所宜於互而推求者未有盡也若夫書勢之妙 殘本而公然行之三四百年而莫之能辨天樂之書此 則較龍蟠等鸞騭臨時星之羅而雲之布舉凡先生之 重訂其書加以論辨吾尚當更書一本以示有進益字 其亦有考古之心乎天樂曰吾姑書此為溫觞他日能 平景祐所定韻本而僅僅得之南渡以後壬子刊併之 人所限禮部試韻停之至今且即宋禮部韻亦并非咸 >法彷無餘力謂歐陽險勁定非藐孤所能及也其誰 二十五

		信之
3可:13		
.)		

-	- LUTZ TO THE TOTAL			-	atting the best	
西河集卷三十五						金定四庫全書
三十五						
						卷三十五

仍九思七諫諸名也然當其作歌郢中則吳飲會學不得 古今文不相襲非謂其去書而學劍也能為楚詞者不必 而亂之矣即善為楚舞者未當蹈陽阿轉激楚也然而 欽定四庫全書 西河集卷三十六 彭海異蕭閒堂集序 翰林院檢討毛奇龄

詩者予遇之京師會京師當朝元之際明堂辟雖車書輻輳 謂非古人之詩也令其詩不可再矣先生之後人有能為先生 播之索篇而有未盡者此謂古有其人則古亦安有然不可 詩嘆先生七字四韻能手闢公幕跆蹋萬類一如抜華于青天 然不能為白雪白白雪不足學吾學折楊馬不能為書曰書 不足學吾學劍馬亦坐見其不足而己子少時讀南陽彭先生 而漂河于滄海者其意象羅絡星辰之麗空而聲震氣達雖

子為我楚舞則中祭鞞釋不得而易其拔矣令之為丈者不

胖 **前畝大鏞考其左傑休彤離舞其右于方賦元會往欲** している という 文章顯然而文章其尤傑也當先生建節南服開府於 不必有而在古人即不必不有南陽多傑士初不盡以 榆者且二十年而封爵未加勒銘有待當形之詩歌 柄 讀蕭閒堂集一 擬似其象而必不可得而先生後人其為詩軟能似之 柯夜郎之間曾遇賊靖州乗夜上馬殺賊暨歸而斗 地飲酒袒膊以為快然而徘徊我馬出入直蘭葉 何神之雄而氣之博也其在先生詩或 西河集

當治數今先生之子年逾三十車前無八賜問房無好 名常語以彼其人既已優游撰述可以自見亦何庸過 宋張去叟自署所著書曰畫墁之篇而李泰伯題其集 發越其在父若子各能以其詩自立于古人之間若此 服千人父為九州伯子且不得為五湖長也然且含英 世之望古勿及而甘心于輓近何矣 **咀華未當以拊解心棘厭薄毛錐子為不足為而謳途** 范熊嚴雜集總序

熊嚴方盛年意氣忧慨東南為高會者擬金伐皷捧 能既又以信州司馬多植名蹟乃歸田未幾歷記其生 之壇日以汙陶集天下豪俊似舍文若友無事事者暨 記日枕語抑何辭之高而名之下與當予與熊巖游時 平友朋政事之樂及出處進退蒙積成說曰譫述曰事 乎著仕江右即以卽推入南康軍佐惠文糺察赫然稱 方范子熊嚴之未仕也搁然以文章自命亦既登著作 為是纖微根洪之目徒取相下曰志有在而非所侈也 くこりすっこう 西河非

能造南康結餘汗諸治以觀其所為政與事者其政與 事吾不得而知也然吾聞都陽上下往往稱熊嚴神干 得而次第之乃予以避人之四方雖三過西江然終未 為之請召然取以會友而非以自街其所論列吾當樂 盤來前千里百里必以熊巖為祭尊熊巖雖挾所為 蘇獄諸妄出入不能干以私即蘇獄外尚有平漕優弘 可紀者今熊嚴春秋高結盧柳下猶且感念生平回憶 **賢講學諸續籍籍人口此其為政亦安有大小之不** 口屋 と言言 装二十六

權重于太守而至如郡贊則自告輕之故白傅記江州 故舊慨然于死生去就之間取當年遺事可與政事友 重既已汰去而司馬轉二千石于徑為迅熊嚴除節推 聽壁且有等司馬之職 于部從事者令則不然節推之 久矣考之即推之制古無其官而自宋以後則歷明迄 于未汰之前轉司馬于將選之際居津梯要適逢其盛 令皆為要職故蔡忠惠送劉總之甌江即有曰司理之 相間發者每述之而念其志之數也夫官制之不同 西河族

然猶 之各亦又數也不然世豈無皇甫乃不以予為不文而 諺敷也政也而曰事又敷也披諸生平之遺軼而南榴 王制曰大夫七十而致仕故韋賢為漢丞相七十還 而宋趙魏公以七十告老世稱其賢益都先生當七十 顧使予合其書而重為之序非數而 而欲其自侈馬非其志也故曰其言之不多而命 殺然拂衣斤斤以執板為恥而棄如敬庭如是 公餞监都夫子于萬柳堂賦別倡和詩序 何

プロとと言

卷三十六

殿前 こ・シー・ こここ 為之賦之迄于今又四年矣先生引年書七上 曾体從 賓客後 風游其中因得于 **熱飲之次攀柳枝**面 時已三上書請致仕會閱學初定 頃投板一再見當是時城東有萬柳堂者本先生别紫 聖天子方召天下文學之士試之 天子賜馳驛遣行人送至家親御瀛臺賦五字詩與先 天子親遣滿大臣就家慰留而予亦得于先生既留之 時文教武備重煩揆畫 与りい

之出 生游 金好匹库全書 則考之長孺之賜宅趙魏公之賜鹽書皆不速此當與 生告别乃發金章一鏤以適志東山四字命中人扶先 西苑隨諸秩閣有極每坐定引三爵復行游軍中 廷然而 士及門者志其私感謀所以留先生曰今之留先生 女口 一時朝士及三市九陌觀者咸嘖情間隆古未有

ביוולם ושו לויום 朝廷夫 先生亦孰如 朝廷不能留也無已則謀所以送先生者然而今之送 冶之上今京師之所為萬柳堂則前時請沐地也 居其中未當還里開先生以故鄉為歸已構一 政謝事即垂老杜門亦必在都 廷之所以送先生者已如是其無以加也因思舊時 曠懷過而不存原以公諸同游如予向時賦中所 西河集 下關宅構別業以游 國于薰 雖

金点 眷戀而不能縣去諸懷况乎百歲樹人令兹門下皆先 庄洛使每問其松雲嶺樹成長何若 顧召與去相人 朝士之及門者于萬柳堂請先生上坐歌舞進酒以 之所我而植之灌而溉之者也因做在昔都門供帳 **木之微根菱之細未免有情亦遂有流連故舊徘徊** Ľ 賜許首以平泉緑野為念 たんだる 而先生别萬柳堂詩摩娑攀援重感摇落夫 有指其所樹紫以為感者裴令居午橋 卷三十六 Ð 賢臣樂致午草堂御賜詩中有海字銷 開兵

讀淄川唐先生疏其責諫官者較切于愈之責諍臣而 無大功然且立言與立徳交歸之則文之所繁重矣往 静臣論皆是也夫愈生平以文章自豪其居官也所至 漢唐無理學之文惟韓愈有之所傳諫迎佛骨表原道 蕭山門人某謹再拜為之序時康熙二十一年八月五 為兹堂别而繁之以許先生唱四韻二首及門和成之 八二日日 八十日 日 志軽堂集序 两河集

詔 索盧占刺小記未當與佛骨之迎同年相稽乃期不 賈諸禮而斷以臆說甚有謂孝經不經爾雅不雅春 過之自聖教不作宋人以理道自尊日出其意見毀 術醇粹幡然 當時以內院史官較修雜乘如所稱真武化書及站藏 正也及予從益都夫子游竊讀其志経堂集嘆先生儒 切古冊所傳梁孟之易申韋之詩以及小大戴杜黄 **必折以三兆十易古先聖王修身治天下之道何其** C 压人 破諸俗學之陋則比之愈之原道竊謂 !

かつう こうこう へんす 一一人 讀書譚理博務好古謬稱格物致知之徒而其既及便 者而世之不學者附之保殘守闕侮嫚前言在當時以 逞諸宋人作文習氣如所云趙穿不弑君李陵無報書 非孔氏之書尚書為後儒所篡大學殘好國風淫失 怪故以宋人之文而言學學心不精以宋人之學而言 **龇古昔往往也初不過私所便安僅犯其故常而艱于** 于弇鄙以自文者迄于今嬰優呫嗶諸儒其據今兹而 創而竟至以封脊之駝為腫背之馬而恬然不知為 西河集

|燎然有得惜予以避人故徘徊他方不能親承之而見 步以趨憬然念令人中亦遂有言德兼至如先生者 生當至越矣見散山之學而論其得失其于本體功用 皓皓矸矸凡理道之言經方之學治吾身以治斯世者 其所為學也乃予入館中忝居後進間取其所著而以 文文心不稱 又私自喜同館後先與有光映方思所以推挽之而先 ,慨然授以全集合已刻未刻詩詞雜文而彙為大通 何則以其有類于今之為經生者也昔先 則

金グレ

炎定山東全書 人 黎而後其諫迎佛者猶有新建先生之學本與新建 無不備之于其書斯誠先達之表式後學所军觀也昌 理學即以文成恢大之而猶慮其難盡必如經生家言 時為之乎宋前無理學即以昌黎當之而有餘宋後多 坎壤之餘隱忍馬以成功名先生志在丘壑而心存民 表裏而其文則合昌黎新建而均有之所不足者其功 耳新建以抗疏大節幾死荒服所賴當事引汲卒能干 乃羇遅有年卒未聞有束緼之請過而問之者豈其 西河族 相

孝經者十三經之一也相傳夫子作春秋之後即著孝 立學置博士歷晉梁唐宋不替而宋相安石忽疑之而 後焚書律與秦人顏芝者藏之衣問暨漢始獻之於是 而猶視為佛書也 新建學術微近二氏則其疏具在吾未聞韓愈諫迎 何体述夫子語有曰吾志在春秋行在孝經而其 孝經廣訓序]數百年也夫聖作賢述何所致疑明王孝

火定马車全 或傳或茂踏駁煩歲甚至作神經錯緯圖義傳贊正義 難而究莫可定其他自后倉異奉後為註者七十餘家 |註與康成不類孔註非安國舊本即唐時在廷互相質 謂之今文而孔壁之出于後者翻謂之古文合古今二 治千古不沐獨是經文具在傳註未一先是顏本初出 **北平雷徴君力學人也其立身有原本而又博于文** 行義諸書紅紅雜出而愈求愈遠甚矣訓故之難為也 文而參差見馬雖今文宗鄭註古文宗孔註然或疑鄭 西河集

致萬石氏親潔風喻當遺篤疾竊額天剔臂和饍徼延 書為之表厲而金公孝者也因先取孝經廣訓一書訂 著填贏溢篋未經示世司馬金公幼師之將出其所者 子武孫每言金公純孝雖顯貴不廢孺慕幼時入子舍 今文一十八章之信且盡錐唐時所增篇題凡夫析經 正録板予當考其例大約分章解節不襲古文而又非 氏近溪所著宗旨導楊未盡抑何註之詳據之約耶姜 分傳移易顛倒 準未子所更定者又附以雜述暨羅 卷三十六 とこりることす 一人 是則 經義者而又何異同之與有 聖天子親事兩宫上述祖德單恩孝治将必有立學定 聖天子孝治天下立右親之義而即此見其書而不忍 笑者恐亦今呫嗶家所難到也若夫諸家異同必求 致揚名顯親躬秉要道既能以爱敬佐 瞬息雖其事頗祉不欲示人然即以是而推母論其所 舍去思以楊義類而廣論説 西河集 如孩幼之承歡而展色

屬子為叙夫亦韓以舉文鳴海內少員鉛軟提抱人 幹無軼支者而不踰時而周子亦韓即又以爱蓮堂許 然而世之為利兵為國泉者交資之故馬必教縣而後 方為周子愚亭似其詩嘆其負良材不局于學所謂名 為幣也又不必先試之曰若者為龍鈞若者則憂號也 良金之在冶也未當自言曰吾為器吾為幣也其為器 里則為下矣鳳心先引異而始備六德則雞雌矣子 周亦韓爱蓮堂詩序 反アラードニョ 一門 **覃恩拔士薦公車門下周氏雖多才中郎阿大吾心以** 場見者却步出遇文轍 輕其車而先年 未越子奇即以 大夫者亦韓伯氏行也掌願臺詞翰為予前将其進所 雞斯之來不名一家莊山之金隨所流寫有如是也詩 理緯之能下亦不失為宮商遞宣廣謐咸通之概是何 未逮而勉之于成固自有在獨自 亦韓為之冠乃其所為詩亦復琳那馳驟上之窺文 不必備體試地以戰車工有餘工然而其製全矣御史 西河集

聖天子文華首出開關景運為星雲緩爛之觀天下之 應運而與者不止一二而以亦韓之才而厠于其間其 歸覲不知座主為何如人故事後唐馬相于清泰二年 則仲友也仲友貧且年少念在堂已垂白不俟放榜逐 為對揚而進者豈獨詩已 康熙乙丑予以領房官分試南省得張編修卷為本房 冠越三年編修亦即以戊辰分南省試其首所得士 高仲友進士新房稿序 卷三十六 •

金ダレノ

火色四年三十二 接間乃嘆其惇本為不可及也人為親所生而進身伊 為盛事仲友既南還而子亦病假未解乃忽挟刺從若 能推陳平之封者也爾乃庭聞戀戀不計得失即春官 裴皡示詩有門生門下見門生之句世遂相傅以引見 而出者不必即啮指而返其能戮宣子之僕者必其不 為南省主文官総放榜後即引諸生指座主宅時座主 下來執禮甚瘁詢之則以知舉之水木遠溯所由予晉 即為君成之所陷故生之成之两者交重然而截祸 西河集

盡其龜重輯三年所為文以代為詞業夫世固未有有 出處過田間而講淵源之好是非惇本者而有是乎今 本之學而春華秋實不並者者况其掉鞅于藝術之 臨軒之對其文章華國應自有在乃復以臨場舊藝未 而房文閱卷久熟人口江河動而風雲生筆礼所及 門下未當為舉主修謁而一 友以前進之英將與後來期集者入而膺 如也從來達視所舉而是科舉主皆一代鉅公致 卷三十二 聞所自即不間崇與不較 塬 涵

监都 灰三日本人三百一人 獨立無所依于時舍取不茍能儉于飾身而優于事親 然則文章之知已僅張編修哉 聖天子以李杜文章目之以先始為 高脈餘資争為獻納將見景星甫出而有目者並睹之 皇上東如神之鑒親預衡尺而一時公卿大夫皆能以 嘉祐進士與至和以前端有異者 相公每入館亟稱給事閣下溧陽親君今之正人 杭州太守魏使君生日序 西河集 萬 丈 四 字 古四

時榜 然而臨事健决嚴重無所貰一如古之所稱三語箴者 坐當是時有願識君者于大會日使之認日得之矣曰 語當坐東朝房辨明宮鴉噪于門見有趨左閥端步而 令皇帝御書清慎勤三語于堂公指而告之嗣是憶公 何哉曰鵠立建禮門衣薄不鮮自視若卑下非即迄 入不瑜分刻者必君也各煉而起立俟君入闕盡始就 年餘矣予歸甫四年而君先一年改登州司馬登

大い可うとは |然具澄清天下之志相海運訪膠來故道市舶至者不 所稱忠正直亮可入掌書命出為郡股脏庶幾無愧 使若清德捲握之物不以行其家母賦詩路望海臺慨 帝簡為浙藩首府外臺干里專于所寄予當與友約謂 州遠其政蹟在人雖藉藉不得而知也顧登人猶能言 以擾濁吏歛手夫生貴有用內之作宰相判官知軍國 重事外之左右諸大郡使得于监理之餘衆畫庶務古 旦進膺 西河集 五

歲弟願其久居此邦其生年多寡亦不可不悉傾使君 當事峻潔不宜諛以詞即使君亦非能爱人諛者乃問 觞言之不能盡者夫使君以折轅之車單 受任無幾時而即以目前所見者思其將來則實有捧 間以使君生日遠近稱觞者屬予書憶為先生壽子思 民更始推心置腹和易不謾物物亦不得而謾之頗府 天生使岩為此邦長其生也不可不知人訟指使君之 行省多上官易以承伺為宣布而使君不激不阿 轡到即逐與

ノニジェ

たんだる

次とうことにう国 堵牆噴噴稱使君賢能下士而平交書疏以儉無記 壞方仰鳗而使君手闢憐牖越竇而訪之一時觀者 發伏破匿嚴而不殘即民有冤抑者寅受而卯聽案無 稽詞然未當以矜喜之心流于察察而會城五達闌 **基列凡駔僧之互為市者悉斟酌損益令滿願去至** 士大夫之有禮又無論也問嘗就監養販傭踞門 ·當將順每不憚接若流水而茍其不可則再三封 以媕妮誤公事雖都會多豪猾胥隸相因緣為奸 西河集

必手自裁復至有對簿時據案寫駢體啓事以授使 此言非諛也然則以使君之年行使君之事年無已治 とうせん 一然則使君甫下車而其為治事已然也然則予之為 南曹淮省先生為儀曹郎時曾以其贈公在崇禎 之籍氏然則予之壽使若請從此始矣 率民徒拒冠而死于城下既已上之臺而未旌也其 亦無已浸假予病痊復入史館當為使君紀成事 汝 南曹氏世賢録序 卷三十六

問里近古以來未數見也夫標大節於當時者大人 是視馬耳况乎父子相嬗作之承之於以布朝廷而 後先生以居太君喪哭泣而死于是先生之子郡司馬 之所宗而吕氏春秋又以為生人務本莫逾于孝益執 **賢録嗟乎曹氏真可謂世賢矣告漢張堪謂忠者禮義** 先生遺事擔撫撰述兼附諸所為題旌者勒成一書曰世 君以贈公之忠先生之孝合請而在之且為輯贈公與 一善而凡所為善蔑勿備馬則是希賢者亦惟於忠孝 風

スショラという

西河东

ナセ

朝者 女口 则 人以孝承之乃先生之予即又将以後人之孝傳前 行楊令聞于無窮者後來之事贈公以忠倡後人而後 恒理之所難致而惟懼其相掩者而贈公與先生 更有進者聞之家居者用孝掩忠而贈公以忠傳 孝則是世賢之録方將傅之世世而未有已也 也故日賢也若夫先生之子則正所謂象賢者詩 有以致之而皆不能掩况其可致而不必掩者當 用忠掩孝而儀曹君及得以孝傅則是尋常所后 顀子 何 则

アンプレ

1:1-11

くこの はんこう 摹印以為殿勺亭先生能為詩為文為墨書而出其賸 世德作求夫其作求者匪一世矣 絕異益墨書隸書也即楷書也而能為墨書者或間出 古作書以板以竹以刀以筆刀者剛筆者漆也令則易 以刀者皆施之刻符摹印諸作與世之所為墨書者 竹而為楮為穀為繭為簾為幣而刀與添不用馬于 偶為摹印至于今其不為此狡獪伎俩久矣乃搜諸 李勺亭摹印譜序 西河集

也 **篋笥復有染以朱而印之紙者古才人皆有藝藝之最** 當莫如銀與蠟及而亦當為之他何慮馬所愿者暴 西河集卷三十六 體家與隸與摹印各具 或 石或木或牙角骨骼各具形撫則各有其 石而曰仿骨仿角仿金玉晶木吾所不解 動稱說文吾所不解也摹印各有質或金 一體為八書之一而今

يُر